

**PER AANGETEKENDE POST**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Tevens per e-mail: [info@\[REDACTED\].nl](mailto:info@[REDACTED].nl)

Datum: 10 mei 2024

Onderwerp: uitsluiting [REDACTED] van deelname aan het Dynamisch Aankoopstelsel  
Flex West-Brabant

Geachte [REDACTED],

Wij schrijven u aan in uw hoedanigheid als eigenaar van de eenmanszaak [REDACTED]  
[REDACTED].

**Feiten en omstandigheden**

Bij schrijven van 22 april 2024 heeft het Mobiliteitscentrum West-Brabant ("het Mobiliteitscentrum") het voornemen kenbaar gemaakt om [REDACTED] uit te sluiten van verdere deelname aan het Dynamisch Aankoopstelsel Flex West-Brabant van de Regio West-Brabant ("het DAS") op grond van (in ieder geval) de uitsluitingsgrond 'past performance'. Alsmede heeft het Mobiliteitscentrum [REDACTED] verzocht uiterlijk op 1 mei 2024 om 10.00 uur een geactualiseerde UEA in te dienen. Daarbij is gewezen op de mogelijkheid om op het UEA voldoende informatie en bewijs aan te leveren over en van door u getroffen corrigerende c.q. zelfreinigende maatregelen met betrekking tot de redenen van de dreigende uitsluiting, te weten: de *past performance* van [REDACTED].

Tevens bent u er in de brief van 22 april jl. op gewezen dat het ten onrechte op het UEA niet vermelden van een toepasselijke uitsluitingsgrond wordt aangemerkt als een leugenachtige of valse verklaring in de zin van art. 2.87 lid 1 sub e Aw 2012, wat op zichzelf weer een uitsluitingsgrond is en (zelfstandig) tot uitsluiting kan leiden.

Op 24 april 2024 ontvingen wij de verzochte geactualiseerde UEA. De in de brief van 22 april 2024 gestelde feiten, die maken dat de uitsluitingsgrond *past performance* van toepassing is, worden in het UEA grotendeels erkend. Naast de '*past performance*' uitsluitingsgrond is aangegeven dat tevens de uitsluitingsgronden '*schending verlichtingen o.b.v. milieu-, sociaal of arbeidsrecht*' en '*ernstige beroepsfout*' op [REDACTED] van toepassing zijn. Bij ieder van deze uitsluitingsgronden wordt aangekruist en toegelicht dat zelfreinigende maatregelen zijn getroffen. Het Mobiliteitscentrum begrijpt hieruit dat u van mening bent dat het voornemen tot uitsluiting, ondanks de aanwezigheid van maar liefst drie uitsluitingsgronden, toch niet gegrond is.

**Besluit tot uitsluiting**

Via deze brief deelt het Mobiliteitscentrum u evenwel mede dat zij haar standpunt handhaaft, dat (in ieder geval) de uitsluitingsgrond 'past performance' als bedoeld in artikel 2.87 sub g Aw op [REDACTED] van toepassing is. Aldus heeft het Mobiliteitscentrum, in lijn met het voornemen zoals zij dat per brief van

22 april 2024 kenbaar heeft gemaakt, het besluit genomen [REDACTED] per direct uit te sluiten van verdere deelname aan het DAS.

### **Toelichting**

Hoewel de motivering die het Mobiliteitscentrum aan haar besluit ten grondslag legt al goeddeels blijkt uit de brief van 22 april 2024, zal het Mobiliteitscentrum hierna voor de volledigheid nog inhoudelijk reageren op de door [REDACTED] ingediende geactualiseerde UEA en het daarin gestelde.

#### UEA niet rechtsgeldig ondertekend

Anders dan de bij aanmelding voor het DAS ingediende UEA heeft u de geactualiseerde UEA niet zelf ondertekend, maar is deze klaarblijkelijk ingevuld en ondertekend door [REDACTED]. [REDACTED] is blijkens het handelsregister echter niet bevoegd om [REDACTED] rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Daarmee heeft u niet voldaan aan het verzoek om binnen de gestelde termijn een rechtsgeldig ondertekende nieuwe UEA aan te leveren.

Op zichzelf vormt dit reeds voldoende grond om het voornemen om [REDACTED] uitsluiten van verdere deelname aan het DAS te effectueren.

#### Geen sprake van (voldoende) zelfreinigende maatregelen aan de zijde van [REDACTED] / [REDACTED]

Ondanks het ontbreken van een rechtsgeldige handtekening hebben wij het UEA volledigheidshalve inhoudelijk beoordeeld. De conclusie van deze beoordeling is dat de beweerdelijk getroffen maatregelen om aan te tonen dat [REDACTED] ondanks de toepasselijkheid van de verschillende uitsluitingsgronden betrouwbaar is, alleen maar meer vragen oproepen. Het gestelde leidt in ieder geval niet tot herstel van de vertrouwensbreuk, zoals die tussen [REDACTED] en het Mobiliteitscentrum is ontstaan.

Zonder uitputtend te zijn wordt gewezen op de volgende ongerijmdheden, onduidelijkheden en evidente onjuistheden in het geactualiseerde UEA:

- Het ingevulde kvk-nummer is niet juist.
- De ondertekenaar van het UEA ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]) geeft aan “*de bewuste medewerker, [REDACTED] [REDACTED] te hebben aangemeld voor een integriteitscursus en hem voor onbepaalde tijd te hebben geschorst “totdat hij de ingeschreven cursussen met voldoende gevolg heeft behaald”*”. Ook zou met hem indringend zijn gesproken. Aangezien [REDACTED] blijkens het handelsregister eigenaar is van de eenmanszaak [REDACTED] valt niet in te zien op grond waarvan [REDACTED] de bevoegdheid heeft om dit soort maatregelen op te leggen aan [REDACTED]. Daarbij geldt dat genoemde integriteitscursus niet bekend is bij het Mobiliteitscentrum en nergens uit blijkt dat [REDACTED] voor deze cursus is ingeschreven.
- de toelichting op de voor de gemeente Breda uitgevoerde en vroegtijdig beëindigde opdracht geeft geen blijk van een begin van de zelfreflectie die nodig is voor enig herstel van de vertrouwensbreuk zoals die tussen [REDACTED] en het Mobiliteitscentrum is ontstaan. De gemeente Breda heeft de overeenkomst met [REDACTED] per aangetekende brief wegens disfunctioneren vroegtijdig beëindigd per 25 augustus 2022. Het is derhalve feitelijk onjuist dat [REDACTED] zijn werk naar behoren heeft uitgevoerd en dat de opdracht op initiatief van [REDACTED] is beëindigd.

### Conclusie

Gezien het voorgaande is en blijft sprake van een daadwerkelijke vertrouwensbreuk, die naar het oordeel van het Mobiliteitscentrum meer dan gerede twijfel rechtvaardigt over het antwoord op de vraag of [REDACTED] een voor het Mobiliteitscentrum en de bij het DAS aangesloten organisaties integere en betrouwbare contractspartner zal zijn in het kader van onder het DAS te vergeven nadere opdrachten. De uitsluitingsgrond 'past performance' als bedoeld in art. 2.87 sub g Aw is aldus van toepassing (naast de andere twee in het UEA genoemde uitsluitingsgronden). Daarbij nemen wij mede in aanmerking dat uit de geactualiseerde UEA, zoals hiervoor toegelicht, blijkt dat van zelfreinigende maatregelen aan de zijde van [REDACTED] géén sprake is.

Voorts levert het in het UEA gestelde omtrent de beëindiging van de opdracht voor de gemeente Breda een valse verklaring op in de zin van art. 2.87 lid 1 sub h Aw. Nota bene dat voor het toepassen van een proportionaliteitstoets ten aanzien van deze uitsluitingsgrond geen ruimte bestaat (vgl. Rb. Midden-Nederland, 3 maart 2017, ECLI:NL:RBMNE:2017:1076). Anders gezegd, deze constatering laat het Mobiliteitscentrum hoe dan ook geen andere keuze dan [REDACTED] uit te sluiten van verdere deelname aan het DAS.

### **Afronding**

Het besluit om [REDACTED] uit te sluiten van verdere deelname aan het DAS is niet lichtvaardig genomen. Dit besluit is op basis van doorwrocht onderzoek, een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen en het plegen van hoor en wederhoor tot stand gekomen.

Ter effectuering van het besluit zal [REDACTED] de toegang tot het DAS (Flex West-Brabant) worden ontzegd. Concreet betekent dit voor [REDACTED] dat zij in ieder geval gedurende de resterende looptijd van het huidige DAS niet meer kan meedingen naar tijdelijke inhuuropdrachten. Eventuele inschrijvingen van [REDACTED] voor tijdelijke inhuuropdrachten waarin nog geen gunningsbeslissing is genomen, zullen wegens de van toepassing zijnde uitsluitingsgronden terzijde worden gelegd en niet bij de inhoudelijke beoordeling worden betrokken.

Indien u het niet eens bent met dit besluit staat het u uiteraard vrij om rechtsbescherming te zoeken. Gezien de ernst van de geconstateerde vertrouwensbreuk en het belang van het Mobiliteitscentrum om erop toe te zien dat de aangesloten organisaties enkel van betrouwbare partijen inschrijvingen voor nadere tijdelijke inhuuropdrachten ontvangen, treedt dit besluit echter onmiddellijk (dat wil zeggen op de dag van bekendmaking aan u) in werking.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

de Inhuurdesk

Mobiliteitscentrum West-Brabant